

Notulen ledenvergadering LOPOR d.d. 11 maart 2017

Locatie: kantoor 'De Rading', Piet Mondriaanlaan 48 te Amersfoort

Genodigd:

Leden van de vereniging LOPOR, overige pleegouderraden

Gast: Riannet Haak van de politieacademie Apeldoorn

Aanwezig:

Albert Elzinga (bestuursvoorzitter LOPOR), Angelina Peters (secretaris LOPOR/POR Combinatie Jeugdzorg), Martijn Claus (POR De Rading), Els van der Ploeg (POR Entrea), Wim de Jonge (POR Flexus Jeugdplein), Frans Louwen (bestuurslid LOPOR/ POR Just), Suzanne Beelen (POR Kenter), Adri Hage (POR Pactum), Anne Feenstra (POR Spirit), Gertjan Bakker (POR Timon), Anita Post (POR Vitree), Henriette Post (bestuurslid LOPOR/POR Vitree), Naomi Helmink, Ruud van Eeten en Henny Oosterhoff (allen POR WSG), Karin Gruyters (penningmeester LOPOR, POR Xonar) en Marion van den Eijnde (notulist)

Afwezig met kennisgeving:

Gastspreker Riannet Haak, Politieacademie Apeldoorn, POR Horizon, POR Jeugdhulp Friesland, POR Trias, POR Yorneo en POR Youke

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Mededelingen en presentie

- Afmeldingen: POR Horizon, POR Jeugdhulp Friesland, POR Trias, POR Yorneo en POR Youke hebben zich afgemeld.
- Spreekster Riannet Haak van de Politieacademie Apeldoorn heeft zich wegens onvoorziene omstandigheden afgemeld. Zij wordt in het najaar opnieuw uitgenodigd om te komen spreken over het praten met kwetsbare kinderen, naar aanleiding van signalen vanuit de pleegouderraden over onterechte aantijgingen jegens pleegouders.
- Mail van Paul Crombeen (ministerie van VWS, Directie Jeugd) van 10 maart: contactpersoon bij het ministerie met betrekking tot het Actieplan Pleegzorg - Ria Korevaar - is wegens omstandigheden niet bereikbaar. De input van de partijen is verwerkt maar het lukt niet meer het actieplan ter consultatie aan alle betrokkenen voor te leggen alvorens het naar de Tweede Kamer gaat. Volgens Paul Crombeen is dit geen onoverkomelijk bezwaar omdat "het actieplan niet in beton gegoten is" en in de uitvoering nog tegen zaken aangelopen zal worden "die vervolgens meegenomen kunnen worden door ze in acties te beleggen". In de loop van het tweede kwartaal wil men een bijeenkomst met pleegouders plannen.

Voorzitter Albert Elzinga geeft aan dat de LOPOR naar de mening van het bestuur te weinig betrokken is bij het plan. Vanuit de LOPOR is op onderdelen eigenaarschap van het Actieplan aangeboden maar hier is niets meer van gehoord terwijl het ministerie wel in een eerste reactie heeft aangegeven dat zo weinig betrokkenen eigenaarschap op zich willen nemen. Ook merkt hij op dat tijdens de ronde tafelconferentie voornamelijk met beroepskrachten is gesproken en in verhouding minimale input van pleegouders is gevraagd, terwijl toch de problemen die pleegouders ervaren aanleiding waren voor de moties die hebben geleid tot de toezegging dat er een actieplan zou komen. Meer over het actieplan tijdens het Rondje POR-ren.

3. Vaststelling verslag LOPOR-dag 29 oktober 2016

- Er zijn geen opmerkingen, het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan Karin.
- Actielijst 29 oktober:

3.10	Klachtenregeling Jeugdzorg Utrecht delen wanneer deze definitief is.	Martijn Claus van POR De Rading zoekt uit of deze inmiddels klaar is
4.3	Aandacht vragen bij de politiek voor noodzakelijke veranderingen in de pleegzorg	Het bezoek van Mona Keijzer aan de LOPOR-dag (29 okt 16) heeft mede bijgedragen aan de ontwikkeling van het Actieplan Pleegzorg door VWS. Voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen wil de LOPOR samen met de NVP bekijken welke punten zij in de lokale verkiezingsprogramma's willen hebben.
4.4	Visiestukken en andere documenten die voor alle pleegouderraden van belang zijn delen via de forumgroep	Blijft een punt van aandacht.
4,5	Mailadressen van aanwezigen die nog geen lid zijn van de forumgroep toevoegen	Na iedere LOPOR-dag
5.1	Delen brief POR Youké aan gemeenten via forumgroep	POR Youké niet aanwezig, blijft staan
5.2	Delen informatie buddyproject Jeugdhulp Friesland via forumgroep	POR Jeugdhulp Friesland niet aanwezig, blijft staan

4. Jaarverslag 2016

- Complimenten van Els en Wim: 2016 is een goed jaar geweest voor de LOPOR, er is hard gewerkt.
- Wim geeft aan blij te zijn dat de "taskforce pleegzorg" (samenwerking LOPOR, NVP en SBPN) ondanks een soms wat moeizaam verloop nog in de lucht is en dat pleegzorg bij de politiek op de kaart staat. Hij zegt te zijn geschrokken - vanuit zijn lidmaatschap van de WMO-raad - hoe weinig de gemeenten van pleegzorg afweten. Als voorbeeld geeft hij aan hoe iemand die regisseur is van een aantal wijkteams niets weet van pleegzorg en er dus nog veel werk ligt voor de LOPOR.
- Albert stelt naar aanleiding van het Actieplan pleegzorg dat de relatie met de NVP een aandachtspunt blijft; dat het belang om op punten samen op te trekken groot is maar dat tegelijkertijd gevochten moet worden voor de eigen positie van de LOPOR. De NVP heeft nog steeds een grotere naamsbekendheid als belangenorganisatie. Dit is verklaarbaar vanuit het feit dat de NVP beroepskrachten in dienst heeft die overdag gemakkelijker tijd kunnen vrijmaken. Het gebeurt volgens het bestuur nog te weinig dat de NVP wanneer zij wordt benaderd ook de LOPOR/SBPN hierbij betreft. Daarbij wordt de rol van de NVP bij het Actieplan Pleegzorg concreet benoemd. Het bestuur geeft aan hierover in gesprek te willen blijven met de NVP en Albert stelt voor als LOPOR-bestuur nog eens met het bestuur van de NVP om tafel te gaan en de samenwerking te bespreken. Een eerder overleg in kleinere setting tussen LOPOR, NVP en SBPN verliep positief maar heeft in de praktijk nog niet tot verandering geleid.

Onderkend wordt dat de NVP door het wegvallen van provinciale subsidies rondom de transitie in haar voortbestaan wordt bedreigd en hierdoor ook andere belangen op het spel heeft staan dan vrijwilligersorganisaties als LOPOR en SBPN.

Vanuit de vergadering komt een voorstel de samenwerking met de NVP op te zeggen en VWS hiervan op de hoogte te stellen of om in ieder geval het ministerie op de hoogte te stellen van de moeizame samenwerking zodat niet één partij als spreekbuis voor alledrie wordt gezien. Dit voorstel wordt niet gesteund. Het belang van samenwerking is volgens de meerderheid van de aanwezigen van wezenlijk belang, evenals de rol van de NVP (die dankzij overheidssubsidies nog steeds betaalde krachten in dienst heeft) als landelijke spreekbuis. “Het is de vraag of wij als vrijwilligersorganisatie hetzelfde kunnen bereiken als de NVP”. “Het belang van pleegouders en -kinderen is met samenwerking gediend.” “Het gaat om de inhoud, niet de organisaties moeten voorop staan”. “Wel van belang om als LOPOR een eigen strategie te bepalen, als ergens kennis vandaan moet komen is het van een samenwerkingsverband als de LOPOR”.

De vergadering vraagt zich af wat de LOPOR zelf anders kan doen om de eigen naamsbekendheid te vergroten. Het bestuur geeft aan samen op te willen trekken met de andere belangenorganisaties op punten waarop dit mogelijk is, en wanneer dit niet gezamenlijk kan zelfstandig, vanuit de LOPOR, de partijen te benaderen, zoals dit ook in 2016 verschillende keren is gebeurd.

- Gertjan Bakker zegt graag sneller geïnformeerd te willen worden door het bestuur. Aanleiding is de reactie van de LOPOR op het concept Actieplan Pleegzorg (16 januari) en de rondetafelbijeenkomst hierover (9 februari) waarover hij voor het eerst leest in de stukken voor de LOPOR-dag. Het bestuur neemt deze opmerking mee maar geeft aan dat in dit geval de geboden reactietijd te kort was om de input vanuit het bestuur voorafgaand aan verzending nog voor te leggen aan de pleegouderraden. Bovendien was de input al opgehaald tijdens de sessie met Mona Keijzer. De punten die tijdens de LOPOR-dag van oktober, waar zij aanwezig was, naar voren zijn gekomen zijn verwerkt in de reactie. Het bestuur benadrukt dat het zeker de bedoeling is de pleegouderraden te consulteren bij het innemen van standpunten.
- Het jaarverslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Verslag van de kascommissie

De kascommissie bestaande uit Suzanne Beelen en Leo Lancker heeft de stukken gecontroleerd en geaccordeerd. Suzanne doet verslag en geeft aan akkoord te zijn en slechts enkele kleine opmerkingen te hebben geplaatst over drie ontbrekende bonnetjes voor kleine bedragen van onder de 10 euro die verder geen reden waren een akkoord te onthouden. Penningmeester Karin zegt toe de bonnetjes nog te tonen aan de kascommissie. Ze zijn door haar digitaal ontvangen maar nog niet geprint en in de map gedaan.

De vergadering verleent het penningmeester décharge voor het gevoerde beheer en het bestuur voor het gevoerde beleid.

6. Benoeming kascommissie

Leo en Suzanne worden ook voor volgend jaar benoemd in de kascommissie.

7. Jaarrekening 2016

De jaarrekening 2016 wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

8. Begroting 2017

Gevraagd wordt of de hogere contributie die is begroot voor 2017 te maken heeft met een groter aantal leden of een verhoging van de contributie. Allebei, geeft de penningmeester aan: voor een gezonde vereniging is het van belang anderhalf tot twee maal de uitgaven als reserve te hebben. Bovendien zijn er meer bestuursvergaderingen en bijeenkomsten waarbij bestuursleden aanwezig zijn waardoor de reiskosten zijn gestegen. Door fusies van voorzieningen zal in de toekomst het aantal leden weer kunnen afnemen.

De voorzitter geeft aan dat Leo Lancker van Youké per mail heeft opgemerkt dat een beleidsplan voor 2017 waarin uitleg wordt gegeven over de gevraagde contributieverhoging ontbreekt. Hij stelt dat uit het jaarverslag 2016 blijkt waar het bestuur mee bezig is en dat men op deze voet wil verdergaan. Enige vorm van juridische en ambtelijke ondersteuning heeft volgens de voorzitter zijn nut bewezen de afgelopen tijd en is daarom ook weer in de begroting opgenomen. De eerste jaren was de contributie 1000 euro, deze is door een stijgend ledental in de loop der jaren verlaagd en gaat nu weer iets omhoog.

De vergadering gaat akkoord met het verzoek van de penningmeester de contributie te mogen verhogen met 50 euro tot 400 euro voor 2017. De begroting wordt ongewijzigd vastgesteld.

9. Bestuursverkiezing en verlenen ontheffing van het uitgangspunt dat een bestuurslid POR-lid moet zijn

Voorzitter Albert Elzinga is aftredend volgens het rooster van aftreden en stelt zich herkiesbaar voor het bestuur. Aangezien hij geen POR-lid meer is is statutair nodig dat de vergadering ontheffing verleent van het uitgangspunt dat een bestuurslid tevens POR-lid moet zijn. Omdat volgens de statuten de voorzitter niet in functie wordt benoemd maar dat het bestuur uit haar midden een voorzitter, penningmeester en secretaris benoemt staat alleen zijn bestuurslidmaatschap in de vergadering ter discussie en niet zijn voorzittersrol. Het bestuur doet de vergadering het verzoek akkoord te gaan met de gevraagde ontheffing, mede omdat Alberts ervaring en netwerk niet gemist kunnen worden in het jonge bestuur.

Er hebben zich geen tegenkandidaten gemeld.

Er zijn twee mails ontvangen:

- Gertjan Bakker vraagt zich af waarom kandidaten zich tot 24 uur voor de vergadering kunnen melden en niet na de discussie over de ontheffing.
- Leo Lancker vraagt waarom het bestuur afwijkt van zijn statuten. Dit is niet het geval, een ontheffing is statutair mogelijk. Leo suggereert de ontheffing voor een jaar te laten plaatsvinden. De voorzitter zegt dat een ontheffing in principe voor drie jaar geldt, omdat die gekoppeld is aan de bestuursbenoeming die geldt voor die termijn.

Albert Elzinga verlaat vervolgens de vergadering zodat deze vrijelijk over zijn persoon kan praten in het licht van het ontheffingsverzoek. Frans Louwen neemt de leiding van de vergadering over.

Er volgt een uitgebreide discussie waarna de vergadering unaniem besluit voor een jaar ontheffing te verlenen van het uitgangspunt dat een bestuurslid POR-lid moet zijn. Het bestuur krijgt de opdracht mee de statuten te herzien waarbij wordt toegewerkt naar een gekozen voorzitter, secretaris en

penningmeester. Daarnaast wordt het bestuur gevraagd een profielschets van een voorzitter te formuleren.

Albert komt terug in de vergadering en gaat akkoord met de ontheffing en zijn herverkiezing in het bestuur onder de genoemde voorwaarden. Hiermee is Albert herkozen als bestuurslid, ondanks het feit dat hij geen POR-lid meer is. Hij is het eens met de voorgenomen wijziging van de statuten waarbij de voorzitter in functie wordt gekozen. Wel stelt hij enige twijfels te hebben bij een rechtstreekse verkiezing van secretaris en penningmeester en hij geeft aan het jammer te vinden dat over dit onderdeel gesproken is in zijn afwezigheid, aangezien het niets met zijn persoon te maken heeft. Hij geeft tevens aan de discussie nu niet over te willen doen, maar maakt een voorbehoud voor wat betreft de voorstellen tot statutenwijziging waarmee het bestuur komt. Wellicht is die aanleiding de discussie opnieuw te voeren. Het bestuur zal in ieder geval een statutenwijziging voorbereiden en een voorstel aan de vergadering voorleggen, die daar vervolgens op zal kunnen reageren.

10. Rondje POR-ren

De voorzitter geeft aan dat bij dit agendapunt ook ruimte is voor reacties op de stukken over het Actieplan Pleegzorg en de verantwoording van het bestuur over de wijze waarop hiermee is omgegaan. Uitgangspunt van het bestuur is dat de input voor dit plan vanuit de pleegouderraden tijdens de LOPOR-dag van 29 oktober is geleverd en dat op basis hiervan is gehandeld. Het bestuur betreurt het dat bij de rondetafelbijeenkomst hierover op 9 februari vanuit de LOPOR maar één persoon aanwezig mocht zijn. De afspraak was dat na deze bijeenkomst vanuit VWS een stuk terug zou komen ter bespreking maar dat is niet gebeurd, zoals inmiddels kenbaar is voor de vergadering naar aanleiding van de ontvangen en besproken mail van Paul Crombeen.

Martijn Claus, POR De Rading

Martijn geeft aan dat hij pas anderhalve maand actief is als POR-lid en op dit punt nog geen mededelingen heeft.

Suzanne Beelen, POR Kenter

- Kenter heeft een nieuwe directeur.
- De POR is bezig met het organiseren van een pleegouderavond met een gastspreker.
- Er is een top drie opgesteld van onderwerpen waaraan de POR wil gaan werken.

Ruud van Eeten, POR WSG

- Januari 2016 is er een nieuwe POR gestart met 8/9 leden.
- De POR heeft twee speerpunten:
 - Zich meer onder pleegouders begeven
 - Het bespreekbaar maken van de angstcultuur, de aandachtspunten hierin: de machtsverhoudingen tussen gezinsvoogden en ouders, gezinsvoogden en pleegouders, pleegzorgwerkers die niet hun werk doen, de aansprakelijkheid van gezinsvoogden waarvan sinds de nieuwe Jeugdwet sprake is en die tot gevolg heeft dat zij zich willen indekken of niet durven doorpakken, klachten worden op de werkvloer afgevangen of niet doorgezet zodat deze niet bij de directie komen. In maart is hierover een gesprek met de Raad van Toezicht waarbij vijf geanonimiseerde casussen worden voorgelegd aan

de Raad van Toezicht, directie WSJ en directie WSP. De POR wil zich hierin constructief kritisch opstellen.

- Verwacht wordt dat dit probleem zich ook elders in het land voordoet, maar het verschil is dat gezinsvoogden en pleegzorg in het geval van WSG feitelijk onder één dak vallen. Hoewel WSJ (William Schrikker Jeugdbescherming) en WSP (William Schrikker Pleegzorg) statutair gescheiden zijn, zoals wettelijk verplicht, vallen beide onderdelen onder één Raad van Bestuur.

Aan de orde komt het woonplaatsbeginsel. In sommige gevallen betalen gemeenten waar de biologische ouders wonen de kosten van de pleegzorgplaatsing en hebben gemeenten er weinig zicht op of de pleegkinderen alle hulp krijgen die nodig is. In andere gevallen moeten gemeenten waar de pleegkinderen verblijven de kosten betalen en houden gemeenten, zoals Urk, nieuwe plaatsingen af omdat de kosten voor de gemeente te hoog worden. De voorzitter geeft aan dat dit ook een onderwerp is dat door het bestuur wordt besproken met de verschillende gesprekspartners. Onder andere is dit onderwerp besproken in het gesprek dat het bestuur begin maart had met de Kinderombudsman Margrite Kalverboer.

Gertjan Bakker, POR Timon

- De opleiding voor pleegouders is vernieuwd. Het is een training geworden voor nieuwe pleegouders: hoe ga je met pleegkinderen om. De screening is uit de opleiding gehaald en verplaatst naar een voortraject waarin de potentiële pleegouders worden bezocht. Alleen pleegouders die door de screening komen gaan de opleiding in. De opleiding is voor alle pleegouders: bestandspleegouders en netwerkpleegouders, weekendpleegouders, oppaspleegouders.
- Er is gestart met de organisatie van netwerkvondens. Deze lopen goed. De opkomst groeit per avond. Het thema: "Samen gaan we ervoor". De avonden zijn voor iedereen, pleegouders, directie, plaatsers, gedragstherapeuten, pleegzorgbegeleiders. Er zijn geen sprekers maar mensen gaan met elkaar in gesprek en hier komen casussen uit naar voren die verder worden uitgediept. Inmiddels zijn er drie avonden geweest. Thema's: pleegouder zijn, wat is de impact; hechtingsproblematiek en loyaliteit; vakanties met pleegkinderen. De eerste twee avonden zijn door de NVP geleid, wat goed verliep. Tot teleurstelling van de POR is de NVP daarna afgehaakt en kwamen zij de gemaakte afspraken over de vervolgbijeenkomsten niet meer na.
- Een gesignaleerd probleem met grote impact is het functioneren van de psychische hulpverlening. De wachtlijsten zijn veel te lang. Ook bij acute hulpvragen moet soms maanden worden gewacht, met als gevolg bijvoorbeeld dat een kind met zeer ernstige hechtingsproblemen weg moet uit het inmiddels zesde pleeggezin. Een spoedindicatie is aangevraagd voor een opname van een meisje na een derde, bijna geslaagde, zelfmoordpoging, maar na een maand heeft zij nog geen plek en is het wachten tot het mis gaat. Medewerkers van Lucertis (Jeugdpsychiatrie) gaan staken om aandacht voor het probleem te vragen. Hetzelfde probleem speelt in het hele land (Timon werkt landelijk). De LOPOR moet deze noodkreet naar de politiek overbrengen.
Els van der Ploeg: het Landelijk Platform GGz heeft hier onlangs ook aandacht voor gevraagd. Dit is een hel goede samenwerkingspartner. Het platform heeft ook een fijne directeur om mee samen te werken.

Gertjan wordt verzocht informatie over de netwerkvondens te delen op het forum.

Anne Feenstra, POR Spirit

- Er wordt bekeken hoe je komt van aanbodgerichte pleegzorg naar vraaggerichte pleegzorg.
- Hoe krijg je de communicatie tussen pleegouders en POR optimaal, POR Spirit hoopt hier via de LOPOR tools voor te krijgen, zoals de sommige afgevaardigden genoemde schaduwporren, en thema-avonden.
- Zorgverzekeraars. Heeft de LOPOR een positie in overleg met zorgverzekeraars over de te vergoeden zorg? Nu zijn pleegkinderen/pleegouders afhankelijk van het geboden pakket. Henriette Post geeft aan dat de gemeenten buiten de verzekeraars om ook contracten afsluiten met zorgverleners en dat die zorg buiten de verzekeraars om gaat. Via de WMO kan zo ook aanspraak worden gemaakt op bepaalde zorg maar dit is per gemeente verschillend. De voorzitter geeft aan dat de LOPOR geen overleg heeft met zorgverzekeraars. Het bestuur heeft wel contact met Jeugdzorg Nederland. JN streeft ernaar dat een uitgebreid aanvullend pakket wordt afgesloten dat toegankelijk is voor alle pleegkinderen gezien de grote zorgbehoefte. Vanuit de LOPOR is aangegeven dit onderwerp mee te nemen in het Actieplan Pleegzorg met als uitgangspunt dat er een eenduidige landelijke regeling komt.

Adri Hage, POR Pactum

- Het pleegzorgtraject is opgedeeld in een aantal deelgebieden en de POR-leden hebben allemaal de verantwoordelijk gekregen voor een onderdeel van pleegzorg. Zij gaan bij de organisatie langs om inspraak te krijgen op hun eigen gebied, opleidingen, financiële wegwijzer e.d.
- Er is een nieuwe interim-directeur en de POR hoopt dat deze wat langer blijft.
- Belangrijk onderwerp van gesprek binnen de POR is de 18+ problematiek. Drie gemeenten hebben inmiddels aangegeven hierin begeleiding te willen bieden.
- Scholing: er komen speciale scholingen over het omgaan met biologische ouders en hechting. Het vlaggensysteem (waarbij bekeken wordt wat acceptabel is op seksueel gebied en wat niet) wordt geëvalueerd en opnieuw aangeboden aan pleegouders.
- Er is een P-toets geweest en de POR gaat aan de slag met de resultaten.

Wim de Jonge, POR Flexus Jeugdplein

- Er komt een bestuurlijke fusie aan per 1 januari 2018, tussen Flexus Jeugdplein, STEK Jeugdhulp en Trivium Lindenhof. De nieuwe naam wordt ENVER.
- Er is een nieuwe opleiding voor pleegouders waardoor het doorlooptraject is versneld. Men hoopt sneller tot plaatsing te kunnen overgaan. Er zijn vijf bijeenkomsten; twee bij mensen thuis; twee op kantoor; en nog een bijeenkomst met het hele gezin. Eenmaal geaccepteerd als pleegouder zijn er scholingen. Er is discussie of deze verplicht kunnen worden gesteld.
- Vanuit POR Horizon zijn pleegouderavonden in de regio georganiseerd, onder andere in Zuidplas, waar ook pleegouders van andere instellingen zijn uitgenodigd. Ook de gemeente (burgemeester) was aanwezig en er is toegezegd dat er een vervolgvond komt.

Frans Louwen, POR Jutzt

- Er is binnen Jutzt een reorganisatie geweest waarbij pleegzorg zoveel mogelijk is gevrijwaard en de capaciteit in stand is gehouden. De POR is hierbij nauw betrokken geweest.
- Er is een interim bestuurder aangesteld.
- Vanuit de POR is besloten rechtstreeks contact met de gemeenten te gaan onderhouden omdat de rol van gemeenten steeds belangrijker wordt binnen pleegzorg. Er is inmiddels een

informerend gesprek geweest met de gemeente Breda (wethouder) en er zijn afspraken voor een vervolgesprek. (Ruud van Eeten: zorg dat ook uitvoerders van de gemeente aanwezig zijn bij gesprekken, dan gaat het meer leven).

- Just is gestart met experimenten om maatwerk aan te kunnen bieden, waarbij ook wordt gekeken naar andere dan de bestaande pleegzorgvormen. Zo is gestart met een experiment waarbij in nauwe samenwerking met het biologisch gezin een combinatie van opvang wordt geboden, waarbij een kind af en toe in een pleeggezin verblijft.

Henriette Post, POR Vitree

Geen nieuws

Karin Gruyters, POR Xonar

- Er zijn vragen uitgezet naar de Schaduwpor (125 gezinnen van de 500 gezinnen), met een respons van 30 procent.
- Via inspraakavonden voor pleegouders is informatie opgehaald die heeft geresulteerd in adviezen aan de organisatie.
- POR Xonar heeft een eigen afgeschermd mailadres waarmee de POR rechtstreeks kan communiceren met pleegouders.
- Naast voogdijkinderen worden ook andere - lastig te verzekeren - pleegkinderen door Xonar bij VGZ verzekerd, Xonar heeft hierover onderhandeld met de gemeenten.
- Een aantal ex-werknemers van Xonar is een eigen pleegzorgbureau begonnen, Xonar maakt zich zorgen hierover. Er zijn ook wat pleegouders meegegaan naar de nieuwe organisatie.
- Karin legt de vergadering de vraag voor of en hoe deeltijdpleegzorg bij de andere voorzieningen is geregeld. Ook wil zij weten wanneer je deeltijdpleegouder bent; wat is de definitie? POR Xonar maakt een inventarisatie omdat er onduidelijkheid is over de vergoedingen. Karin zet de vraag uit op het forum.

Angelina Peters, POR Combinatie Jeugdzorg

- Er zijn verschillende netwerkvondten voor pleegouders georganiseerd door POR-leden.
- Een belangrijk punt voor de POR is om alle partijen uit het veld ervan te doordringen dat pleegouders partners in zorg moeten zijn. Er zijn door de voorziening inmiddels twee bijeenkomsten georganiseerd (een derde staat op stapel) waarbij alle betrokken partijen zijn uitgenodigd om aan de hand van stellingen met elkaar in gesprek te gaan. Hier komen verrassende punten uit naar voren.
- Ieder kwartaal wordt vanuit de POR een stelling rondgestuurd waarop pleegouders kunnen reageren. Hieruit komt meestal een advies richting de voorziening. Op een stelling over samenwerking met de wijkteams zijn opvallend veel negatieve reacties vanuit pleegouders binnengekomen. Hierop heeft de POR de themadag "Ontmoeten en verbinden" georganiseerd waar met gemeentebestuurders, hulpverleners en pleegouders gesproken is over de samenwerking. Knelpunten zijn geïnventariseerd en er is besproken hoe zaken beter kunnen. Een van de uitkomsten is dat de gemeente Eindhoven, de grootste gemeente in het gebied van Combinatie Jeugdzorg, concludeerde misschien teveel ingezet te hebben op het in huis halen van expertise en te weinig gebruik te hebben gemaakt van de expertise van de bestaande organisaties. De POR blijft dit monitoren.

- Men is bezig met de oprichting van een pleegkinderenraad, een jongerenraad is er al binnen Combinatie Jeugdzorg.
- De POR wil eigen communicatiekanalen creëren om rechtstreeks met de achterban te communiceren.

Els van der Ploeg, POR Entrea

- Er is een bestuurlijke fusie geweest met Lindenhout. De pleegouderraden zijn nog niet gefuseerd. In het fusiedocument zijn wel wijzigingen van de reglementen meegenomen. POR Lindenhout heeft adviesrecht wat betreft de benoeming van leden van de Raad van Toezicht terwijl POR Entrea – op grond van de Jeugdwet - een bindende voordracht kan doen. Dit recht wil de organisatie aan de kant schuiven. Hier is de POR nog mee bezig en wil misschien juridisch advies inwinnen.
- Elk POR-lid neemt deel aan een pleegoudernetwerk, van waaruit de POR ook wordt gevoed. Pleegouders organiseren deze bijeenkomsten zelf.
- Er zijn twee bijeenkomsten georganiseerd over social media en over de omgang met biologische ouders met bepaalde problematiek (GGz, verstandelijke handicap, criminaliteit). Opvallend was dat er vanuit de hulpverlening heel verschillend wordt omgegaan met bedreigingen vanuit biologische ouders; van negeren tot heel serieus nemen. Hier schijnen geen duidelijke richtlijnen voor te zijn waardoor de pleegouder volkomen afhankelijk is van hoe de hulpverlener hiermee omgaat.
- Er worden bijeenkomsten voor pleegkinderen georganiseerd.
- Specifiek voor Nijmegen: er is een evaluatie geweest van de wijkteams. Er is sprake van overbelaste wijkteams en te lange wachtlijsten. Zelfs huisartsen hebben aan de bel getrokken.
- Nog steeds zijn er problemen rond het functioneren van “Veilig Thuis” in de regio dat al geruime tijd onder verscherpt toezicht van de Inspectie Jeugdzorg staat.

11. Rondvraag en sluiting

- Albert Elzinga refereert aan het gesprek van een afvaardiging van het bestuur met kinderombudsman Margrite Kalverboer. Het was een inhoudelijk goed gesprek. Zij toonde zich bereid om met de pleegouderraden in gesprek te gaan tijdens een LOPOR-dag, mits deze in Groningen kan plaatsvinden. De basis voor een gesprek ligt in het gegeven dat kinderen vaak de dupe zijn van het feit dat pleegouders onvoldoende serieus genomen worden. De vergadering gaat er mee akkoord de volgende LOPOR-dag in Groningen te organiseren, liefst nog voor de zomer. Els stelt voor ook een aantal pleegkinderen uit te nodigen. Het bestuur zal dit bespreken met de Kinderombudsman.
- Zijn stukken van de LOPOR ook op een website te vinden? Frans Louwen: er wordt gewerkt aan vernieuwing van de website, het is de bedoeling dat alle stukken hier in de toekomst op te vinden zijn.
- Is het zinvol een overzicht te maken van de expertise die aanwezig is onder POR-leden zodat die binnen de LOPOR kan worden ingezet? Het bestuur neemt deze vraag mee.

De voorzitter bedankt iedereen voor aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.

Actielijst:

	Actiepunt	Wie	wanneer
3.10	Klachtenregeling jeugdzorg Utrecht delen wanneer deze definitief is. Martijn Claus van POR De Rading zoekt uit of deze inmiddels klaar is	Martijn Claus, De Rading	zsm
4.4	Visiestukken en andere documenten die voor alle pleegouderraden van belang zijn delen via de forumgroep Blijft een punt van aandacht.	allen	doorlopend
4,5	Mailadressen van aanwezigen die nog geen lid zijn van de forumgroep toevoegen. Blijft staan.	secretaris	Na iedere LOPOR-dag
5.1	Delen brief POR Youké aan gemeenten via forumgroep. POR Youké niet aanwezig, blijft staan.	POR Youké	zsm
5.2	Delen informatie buddyproject Jeugdhulp Friesland via forumgroep. POR Jeugdhulp Friesland niet aanwezig, blijft staan	POR Jeugdhulp Friesland	zsm
0317.1	Voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen wil de LOPOR samen met de NVP bekijken welke punten zij in de lokale verkiezingsprogramma's willen hebben	Bestuur samen met de NVP	2017
0317.2	Overleg plannen met bestuur NVP in verband met de samenwerking	bestuur	
0317.3	Ontbrekende bonnetjes 2016 tonen aan kascommissie	penningmeester	
0317.4	Wijzigen statuten	Bestuur	Voor maart 2018
0317.5	Informatie netwerkvondten delen op forum	Gertjan Bakker, POR Timon	
0317.6	Organiseren LOPOR-dag in Groningen met als gast de Kinderombudsman	bestuur	Zo mogelijk voor de zomer