

---

## Notulen ledenvergadering LOPOR d.d. 23 november 2019

Locatie: vergadercentrum De Eenhoorn in Amersfoort

### **Genodigd:**

Leden van de vereniging LOPOR, overige pleegouderraden

Gast: Hans Kodde (Jeugdzorg Nederland)

---

### **Aanwezig:**

Albert Elzinga (bestuursvoorzitter LOPOR), Caro Helder (POR Elker), David Vroonland (POR Entrea/Lindenhout/bestuurslid LOPOR), Wim de Jonge (POR Enver), Radha Jamanika/Zarah Prins (POR Haaglanden), Aad Koolaard/Yvonne van Tuijl (POR Horizon), Ingrid Hoffman (POR Just), Joep Brassier (POR Kenter), Maaïke Ansems/Rosalinda Brouwer (POR Pactum), Jan Lucke/Peter Kroesen (POR Spirit), Marcel Bongers/Jan Henk Buist (POR Sterk Huis), Annette Blaauw (POR Yorneo), Lenie Manusiwa (POR Youké) en Henriette Post (POR Vitree/bestuurslid LOPOR), Emin Karaaslan (POR Vitree), Ben Erren (POR Xonar), Karin Gruijters (POR Xonar/bestuurslid LOPOR)

Gast: Hans Kodde (Jeugdzorg Nederland)

### **Afwezig met kennisgeving:**

POR Combinatie Jeugdzorg, POR Parlan, POR Timon.

Notulist: Marion van den Eijnde

---

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom in De Eenhoorn, de vergaderlocatie waarnaar ad hoc is uitgeweken toen bij het naastgelegen Visiom niemand aanwezig bleek om de gereserveerde vergaderruimte te openen.

Er wordt een korte voorstelronde gehouden.

## **2. Mededelingen en presentie**

Bericht van verhindering is ontvangen van POR Combinatie Jeugdzorg, POR Parlan en POR Timon.

Leo Lancker van POR Youke heeft laten weten te zijn gestopt als POR-lid.

## **3. Notulen en actiepunten LOPOR-dag 13 april 2019**

- Notulen: geen opmerkingen. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.
- Actiepunten LOPOR-dag april:

	Actiepunt	Wie	Wanneer
1711.6	Tussentijds delen informatie over activiteiten LOPOR met leden, ook over de 5 thema's die samen met NVP en SBPN zijn vastgesteld. <i>Dit gebeurt maar zou frequenter mogen.</i>	bestuur	Doorlopend

1803.1	Visiestukken en andere documenten die voor alle pleegouderraden van belang zijn sturen naar de secretaris: <a href="mailto:loporinfo@gmail.com">loporinfo@gmail.com</a> Deze deelt ze met de pleegouderraden.	Allen/secretaris	Doorlopend  Adres kan worden gewijzigd in <a href="mailto:info@lopor.nl">info@lopor.nl</a>
1803.10	Data bestuursvergaderingen bekend maken aan leden. <i>Data zullen in de toekomst via de website gecommuniceerd worden. Bestuursvergaderingen zijn openbaar voor leden.</i>	Bestuur/secretaris	Wanneer bekend/doorlopend
1803.8	Statutenwijziging passeren bij notaris. <i>Als afgesproken is een second opinion gevraagd, uiteindelijk aan een jurist en twee andere notarissen. Er wordt door hen niet begrepen waarom Jeugdzorg Nederland er een probleem mee heeft dat de pleegzorginstellingen lid worden ten behoeve van hun POR. Een POR is geen rechtspersoon en kan geen lid zijn van een vereniging, in de huidige situatie zijn individuele POR-leden lid van de LOPOR ten behoeve van hun POR, wat geen wenselijke situatie is, mede gezien de vele wisselingen van POR-leden. Bovendien betaalt de pleegzorgvoorziening de contributie, als afgesproken binnen Jeugdzorg Nederland ("JN"). Het is nu aan JN. De notaris heeft aangeboden dat JN contact kan opnemen om uitleg te krijgen. De LOPOR functioneert volgens de nieuwe statuten, bij akkoord van JN kunnen ze passeren bij de notaris, als besloten in een vorig LOPOR-overleg. De vergadering verzoekt het bestuur met deze info aan te dringen bij JN op passeren van de statutenwijziging.</i>	Bestuur	Nadat er draagvlak is bij Jeugdzorg Nederland
1904.1	Gesprek plannen met Caro Helder en serviceproviders over nieuwe website  <i>Is gebeurd, website is in de lucht en moet nu verder gevuld gaan worden. Pleegouderraden zullen een wachtwoord krijgen voor het besloten gedeelte.</i>	Bestuur/Caro Helder	

1904.2	<p>Gesprekken plannen met verantwoordelijken Jeugdzorg in de Kamer n.a.v. rapportage evaluatie Wet Verbetering positie pleegouders en punten naar voren gebracht tijdens presentatie Peer van der Helm inclusief belastingelementen</p> <p><i>Hier wordt aan gewerkt maar verloopt moeizaam. Het enige Kamerlid (René Peters/CDA) dat had toegezegd naar de LOPOR-dag te komen bleek uiteindelijk toch verhinderd. Nu wordt geprobeerd om afspraken te plannen in Den Haag.</i></p>	Bestuur	Voor de zomer
--------	---	---------	---------------

#### 4. Ontwikkelingen, waaronder:

- Onderzoek naar de mogelijkheid tot eenvoudige adoptie  
David heeft vanuit het bestuur een bijeenkomst over dit onderwerp bijgewoond bij de VU in Amsterdam. David: op dit moment hebben (netwerk)pleegouders geen status. Onderzoekers van de universiteit zijn bezig een plan te ontwikkelen waarbij pleegouders hun pleegkind adopteren en opvoeden, in samenwerking met de biologische ouders. Het kind krijgt dan maximaal 4 gezaghebbenden. Pleegouders kunnen in sommige gevallen beslissingen nemen zonder overleg met de biologische ouders. De biologische ouders houden ook een bepaalde mate van gezag. Er is een staatscommissie geweest die heeft gevraagd hiervoor een plan te ontwikkelen. David: er wordt ook bekeken of eenvoudige adoptie plaats kan vinden zonder toestemming van de biologische ouders. Juridisch ligt het allemaal erg complex.

Vragen en opmerkingen vanuit de vergadering:

- Hoe zit het met een breakdown, blijf je dan toch verantwoordelijk tot het kind 21 is?
- Er moet voor gewaakt worden dat eenvoudige adoptie niet in plaats komt van andere pleegzorgvormen, deze moeten blijven bestaan.
- Gaat het om een verkapte bezuinigingsmaatregel, valt de pleegvergoeding weg, val je terug op de kinderbijslag, hoe zit het met de ondersteuning, moet je alles zelf gaan regelen?
- Waaruit is de behoefte ontstaan: pleegouders willen juridische erkenning.
- Kind krijgt meerdere juridische ouders, dit kan alleen in samenwerking met biologische ouders en bij vrijwillige pleegzorg.
- Het is belangrijk dat pleegouders in sommige situaties zelf beslissingen kunnen nemen, buiten biologische ouders om, bijvoorbeeld bij acute noodzakelijke medische behandelingen.
- Je moet uitkijken dat je met het gezag niet alle verplichtingen krijgt die bij een standaard adoptie horen.
- Hoe zit het met achternaam, erfenissen, aansprakelijkheid?

- Je kunt de (eenvoudige) adoptie wel herroepen als het niet goed gaat maar dat brengt ook veel ellende met zich mee.
  - Wil een pleegkind wel geadopteerd worden?
  - Als pleegouder willen we volwaardig opvoeder zijn. Lost eenvoudige adoptie problemen op of veroorzaakt het nieuwe problemen.
  - Voor kinderen kan adoptie een heel warm gevoel geven.
  - Is het een optie de onderzoekers uit te nodigen bij de volgende LOPOR-dag om uitleg te geven en vragen te beantwoorden? David: de plannen zijn nu nog te prematuur.
  - Juridische versterking van pleegouders zou binnen de huidige pleegzorgvormen ontwikkeld moeten worden. Je moet zorgen dat pleegouders gehoord worden. In een vroeg stadium betrokken worden bij belangrijke beslissingen rondom het pleegkind, zelf het woord kunnen voeren als belanghebbenden in rechtszaken en onderzoeken en niet vertegenwoordigd worden door mensen die het kind zelden zien.
  - Valt jeugdzorg helemaal weg bij eenvoudige adoptie?
  - Karin geeft aan dat het idee voor eenvoudige adoptie voor het eerst aan de orde is gekomen tijdens een bijeenkomst aan de Leidse Universiteit waarbij zij aanwezig was, eerste insteek was daar dat eenvoudige adoptie in plaats van pleegzorg zou moeten komen als kinderen langer in een pleeggezin verblijven. Karin geeft aan dat ze in Leiden heeft aangegeven dat biologische ouders dan in sommige situaties ook tekort wordt gedaan
  - Als vergoedingen vervallen en alle aansprakelijkheden bij pleegouders terecht komen zal het niet lukken.
- Voorgenomen veranderingen rondom woonplaatsbeginsel  
In 2021 moet nieuwe wetgeving ingaan waarbij de gemeente waar een pleegkind vandaan komt verantwoordelijk blijft voor betaling van de kosten. De wijziging is voortgekomen uit problematiek die ook vanuit de LOPOR meerdere malen aan de orde is gesteld, onder andere bij de VNG. Concreet voorbeeld was Urk, met relatief veel pleeggezinnen. De kosten voor de gemeente liepen zo hoog op dat nieuwe pleegkinderen werden geweerd terwijl er wel wachtende pleeggezinnen waren.  
De vraag rijst of de onlangs bekend gemaakte plannen om (zwaardere)jeugdzorg weer regionaal te laten werken nog gevolgen heeft voor deze wetgeving. Dit is nog niet duidelijk en het gaat ook om een nog niet uitgewerkt plan. Albert: duidelijk is wel dat bij bepaalde zaken een landelijke normering moet komen. Bijvoorbeeld waar het gaat om de vergoeding die gemeenten aan pleegzorginstellingen betalen, de inventarisatie die door de LOPOR is gemaakt wijst uit dat de verschillen te groot zijn, hoewel de tarieven soms moeilijk te vergelijken zijn omdat de pakketten verschillend zijn. Ook voor wat betreft de bijzondere kosten is landelijke normering nodig.

## 5. Voorbereiding gesprekken individuele Kamerleden.

- Welke punten moeten zeker aan de orde komen?
- De pleegouder moet een volwaardig partner in de keten worden en niet alleen uitvoerder zijn. We zijn bezig ons te professionaliseren. Dat pleegouders geen 'Jeugdzorg' gestudeerd hebben wil niet zeggen dat ze geen verstand van zaken hebben. Hoe serieus pleegouders worden genomen is te afhankelijk van de individuele medewerkers van pleegzorg/jeugdzorg.
- Als er bezoeksafspraken worden gepland moet ook gecheckt worden of deze haalbaar zijn voor pleegouders. Contact met het biologisch gezin is belangrijk maar de wijze waarop de

bezoekregeling wordt uitgevoerd moet de draagkracht van pleegkind en pleeggezin niet te boven gaan. Er moeten duidelijke kaders zijn en pleegouders moeten serieus worden genomen en grenzen kunnen aangeven.

- De positie van de pleegouder moet beter als het gaat om beslissingen over gezondheidszorg. Het voorbeeld wordt gegeven van een pleegouder die naar de rechter moest om de medische behandeling van een pleegkind mogelijk te maken.
- De positie van pleegouders in de rechtbank is te afhankelijk van de rechter. De een vraagt om informatie, de volgende stuurt je stukken terug omdat je geen positie zou hebben als pleegouder, een derde vraagt weer waar je informatie blijft. De vele verschillende rechters waarmee het pleegkind te maken krijgt is een probleem dat vanuit de LOPOR al eerder is aangekaart. Bijkomend probleem: er wordt van alles over pleegouders beweerd bij de rechtbank maar pleegouders krijgen vaak niet de mogelijkheid zich te verdedigen of hun versie van een verhaal te laten horen. Rechters nemen besluiten op grond van stukken van mensen die een half uur met de kinderen gesproken hebben. Pleegouders worden niet standaard als belanghebbenden aangemerkt door de rechtbank (kunnen hier wel een verzoek toe indienen). Als pleegouder bouw je familylife op met een pleegkind, familylife is een recht dat vastgelegd is in het Europese mensenrechtenverdrag, dit moet ook gewaarborgd worden in de Nederlandse wet.
- Vooraf betrokken worden bij besluiten voorkomt loyaliteitsconflicten.
- Een pleeggezin is geen behandelgezin maar heeft ondersteuning en begeleiding nodig.
- Schades veroorzaakt door pleegkinderen binnen het pleeggezin zijn vaak niet verzekeraar. Voorbeelden die worden genoemd zijn joyriding; kinderen die uit frustratie regelmatig behang van de muren trekken; kinderen die lijm in de wasmachine spuiten etc. Pleegouders betalen schades zelf of moeten heel veel moeite doen om de schade vergoed te krijgen via een instelling of de verzekering van biologische ouders. Er moet duidelijkheid komen, één lijn worden getrokken voor alle pleegkinderen en er moet een landelijk waarborgfonds komen.
- Voor kinderopvang en buitenschoolse opvang moet het inkomen van pleegouders op nul worden gezet. Nu wordt het inkomen van pleegouders vaak als uitgangspunt genomen waardoor sommige pleegouders een groot deel van de pleegvergoeding kwijt zijn aan de eigen bijdrage. Volgens Karin worden in sommige gemeenten pleegkinderen als 'doelgroepkinderen' gezien waarbij het inkomen van pleegouders buiten beschouwing blijft.
- Pleegkinderen vallen wanneer ze delen in de erfenis vaak onder een ander tarief binnen het successierecht dan eigen kinderen. Pleegkinderen zijn wel gelijkgesteld met eigen kinderen, maar als gevolg van de (volgens de fiscus kostendekkende) pleegvergoeding die voor hen is ontvangen worden ze volgens de fiscus niet onderhouden en opgevoed als een eigen kind en zouden het volgens de belastingwet daarom geen pleegkinderen zijn. Dit moet aangepast worden. Van belang is in hoeverre een kind onderdeel uitmaakt van een gezin; in hoeverre er sprake is van familylife. Daarnaast is het een discussiepunt of de pleegvergoeding als kostendekkend mag worden gezien. Albert: dit is heel vaak niet het geval als de uitgaven die voor het gezin normaal zijn en dus ook voor het pleegkind worden gemaakt in de beschouwing worden betrokken.
- Door alle bezuinigingen en reorganisaties zijn veel ervaren krachten weg, jonge mensen die soms net hun opleiding hebben afgerond zijn hiervoor in de plaats gekomen.
- Er is meer deskundigheid noodzakelijk. Hogeschool Avans in Breda had een leergang pleegzorg die is gestopt; waarom is onbekend. Er zouden stageplekken moeten komen binnen pleeggezinnen/gezinshuizen voor (aankomend)pleegzorgwerkers.

- Emin: De plaatsing van moslimpleegkinderen is een aandachtspunt, de moslimgemeenschap zou meer verantwoordelijkheid moeten nemen. Pleegzorg moet daar ook meer bekendheid krijgen. Het is tijdens de vergadering niet duidelijk of het tekort aan Islamitische pleeggezinnen een landelijk probleem is of alleen in bepaalde regio's speelt. Vanuit Limburg (Karin) en Haaglanden (Zarah) wordt dit probleem niet herkend.
  - Kinderen moeten zoveel mogelijk binnen gezinnen van hun eigen cultuur opgevangen worden, als dit niet kan moeten pleeggezinnen betere begeleiding krijgen over de wijze waarop zij met de cultuurverschillen moeten omgaan. Radha: in Den Haag is een grote Hindoestaanse gemeenschap, binnen de gemeenschap wordt veel zelf opgevangen, deze opvang valt niet onder pleegzorg.
  - Er zijn soms problemen met moslimpleegkinderen die het gezag van pleegmoeders niet accepteren.
  - Kinderen moeten zoveel mogelijk binnen de eigen cultuur geplaatst worden.
- **Wie gaat er mee naar Den Haag?**
    - De volgende mensen geven aan bereid te zijn om mee te gaan naar afspraken met Kamerleden en zullen benaderd worden zodra er afspraken zijn gemaakt:  
Aad, Ben, Emin, Ingrid, Jan-Henk, Joep, Lenie, Peter, Radha, Rosalinda, Yvonne.

## 6. Rondje PORren

Vragen betreft het rondje PORren:

- Welke zaken moeten we als LOPOR in onze contacten met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) op de agenda zetten.
- Hoe is de financiële positie van de jeugdzorginstelling waarin je als POR functioneert. Dit naar aanleiding van berichten omtrent de verliezen die het afgelopen jaar gemaakt zijn door jeugdzorginstellingen en de jeugdzorginstellingen die dreigden om te vallen dan wel gered zijn van omvallen.
- Hoe kan de medezeggenschap van pleegouders bij pleegzorgaanbieders versterkt worden. Dit naar aanleiding van de toezegging van de minister aan de Tweede Kamer om de LOPOR hierbij te betrekken.

Marcel Bongers/Jan Henk Buist (POR Sterk Huis):

- Het is ieder jaar een uitdaging om zwarte cijfers te schrijven maar wat pleegzorg betreft is Sterk Huis boven water. De begroting van de organisatie als geheel was sluitend maar de loonsverhoging van vier procent (volgens de nieuwe cao) i.p.v. de geïndexeerde verhoging van één procent was niet ingecalculeerd.
- De dossiervorming is al een aantal jaren speerpunt van de POR. Doel is te komen tot volledige en juiste digitale dossiers waar pleegouders en pleegkinderen inzage in hebben en liefst ook zelf input in kunnen leveren. Wat wel en niet mag betreft de AVG speelt een rol. De dossiers zouden inmiddels zijn gedigitaliseerd maar pleegouders hebben nog geen toegang. Er loopt nu wel een pilot, maar hierbij gaat het vooral om nieuwe cliënten, en niet om pleegouders. Bijkomend probleem is dat pleegzorgwerkers vaak doeners zijn en administratief soms minder sterk.

### Wim de Jonge (POR Enver)

- Als gefuseerde organisatie is Enver erg groot, ca. 1000 personeelsleden waarvan 10 procent zich bezighoudt met pleegzorg. Het is lastig om als POR je stem te laten horen binnen zo'n grote organisatie.
- Enver is financieel nog wel gezond maar heeft wel een brief gestuurd naar Hugo de Jonge om aandacht te vragen voor de problemen binnen de jeugdzorg.
- De pleegzorgmanager is overgestapt naar het AKJ en sinds de zomer is Mariska de Baat programmamanager pleegzorg en gezinshuizen. Enver heeft nu een servicecentrum voor pleegzorg. De POR is in afwachting van haar plannen.

### Joep Brassier (POR Kenter)

- De POR is uitgebreid van 5 naar 7 personen.
- Voor de tweede keer heeft de POR in de buurt van de Week van de pleegzorg een inloopcafé voor pleegouders georganiseerd, zonder thema, met een hapje en een drankje. Er waren 77 mensen aanwezig en het was gezellig. Pleegouders gaan bij elkaar zitten en je komt er niet meer tussen.
- Financieel gaat het niet goed, het verlies loopt op naar tussen de EUR 1,2 en 1,8 miljoen. De voorzitter van de Raad van Bestuur is in het voorjaar opgestapt, hij vond dat hij onvoldoende tegenwicht kon bieden aan gemeenten om zaken hard op tafel te leggen. Inmiddels is er een interimbestuurder, Didier Dohmen. De POR is bij de sollicitatieprocedure betrokken geweest. Hij staat erom bekend geen koude saneerder te zijn maar een organisatie wel vrij snel op orde te kunnen krijgen.
- Screening van netwerkgezinnen lukt in 66 procent van de gevallen niet binnen 13 weken, waardoor de vergoeding niet op tijd geregeld wordt en pleegouders en -kinderen pas laat weten waar ze aan toe zijn.
- De dossiers worden gedigitaliseerd maar niet duidelijk is wat gebeurt met de papieren dossiers. Ook heeft de POR nog geen antwoord gekregen op de vraag wie er inzicht hebben in de digitale dossiers. Peter, al 30 jaar archivaris in Amsterdam, adviseert dringend de papieren dossiers te bewaren: onze pleegkinderen van nu zijn over 30/40 jaar misschien getraumatiseerde volwassenen voor wie het erg belangrijk kan zijn inzage te hebben in oude dossiers om na te lezen hoe het zat in hun jeugd. Je hebt geen vernietigingsplicht maar een vernietigingsmogelijkheid. Een digitaal dossier is met een verkeerde druk op de knop zo verdwenen.

### Caro Helder (POR Elker)

- POR Elker is met 6 personen op sterkte. De POR draait goed, heeft rondetafelgesprekken gehouden met pleegouders rondom thema's als contact met biologische ouders en beëindiging plaatsing.
- De financiële positie van Elker is goed.
- Groningen heeft een productieve bijeenkomst georganiseerd voor beleidsmedewerkers vanuit gemeente/provincie en pleegouders met als thema: wat is pleegzorg. Er zijn veel gesprekken gevoerd tussen pleegouders en beleidsmedewerkers wat als zeer positief is ervaren.
- Bij de POR-vergaderingen zijn de pleegzorgmanager en zijn assistent aanwezig, dit wordt als prettig ervaren. Er is regelmatig een gast met een bepaalde expertise.

- Elker is één van de 5 pleegzorgorganisaties die samen met het Nederlands Jeugdinstituut (“NJI”) de landelijke [Monitor Pleegzorg](#) aan het ontwikkelen is. De POR heeft hier ook positieve adviezen over gegeven. Het is onder andere een goed administratief hulpmiddel, waarbij al vast staat op welke wijze zaken op papier worden gezet zodat dit niet te afhankelijk is van de individuele pleegzorgwerker.
- De bestuurder is onlangs opgestapt, zij was nog niet lang bij Elker in dienst en heeft geadviseerd Elker te laten fuseren met andere organisaties. De POR is hiervan geschrokken en is ook niet bij haar aanstelling betrokken geweest. Volgende vergadering komt de interim bestuurder kennis maken.
- Bespreekpunten LOPOR/VNG, ingebracht door de voorzitter van POR Elker, Willem de Vries:
  - Terugdringen van administratieve verplichtingen
  - rol van en afstemming met de wijkteams.
  - Toegankelijkheid van de WMO voor pleegouders.
- Versterken medezeggenschap: het is belangrijk dat de pleegzorginstelling zelf uitstraalt dat medezeggenschap belangrijk is. Albert is het daar mee eens. Pleegouders zouden binnen jeugdzorgorganisaties moeten worden gezien en benaderd als een zeer waardevolle klankbordgroep.

#### Ingrid Hoffman (POR Juzt)

- Financieel gaat het niet goed, zoals bekend, maar Juzt is niet failliet, dat kan niet, dan zou de zorg ophouden. Er komt wel een grote herstructurering.
- Ingrid: het ligt allemaal erg complex, er is sprake van een enorme brij aan belangen en oud zeer, maar kort samengevat: eind december moeten de verschillende onderdelen van Juzt elders zijn ondergebracht. Pleegzorg zou nog tot in ieder geval eind 2020 bij elkaar blijven, maar de POR durft hier niet 100 procent op te vertrouwen. Het is onduidelijk wat er met pleegzorg gaat gebeuren. Het werkgebied van Juzt valt binnen twee regio’s, West-Brabant west en West-Brabant oost. In iedere regio wonen ca. 200 pleeggezinnen (en nog ca. 20 gezinnen buiten deze regio’s). In west en oost bestaan verschillende systemen en verschillende tarieven. West wil niets meer met Juzt te maken hebben vanwege gebeurtenissen in het verleden. De POR wil niet dat pleegzorg west en oost losgekoppeld worden. Ddat heeft praktische bezwaren, ondermeer voor wat betreft de volumes. Wethouders snappen dat niet altijd. De POR gaat binnenkort in gesprek met een aantal wethouders uit West-Brabant west. Ook is er contact met een jurist (Germaine van Dorhout uit Soest) om pleegouders voor te kunnen lichten wat hun rechten zijn als ze straks moeten kiezen tussen west en oost.  
(POR Sterk Huis geeft aan dat er een poging is gedaan door een aantal organisaties uit Midden-Brabant om Juzt als geheel over te nemen en de disciplines bij de verschillende organisaties onder te brengen zodat ieder zijn eigen specialisme kan behouden. Vanuit financiële overwegingen is dit plan afgeketst, West-Brabant west heeft de stekker eruit getrokken.)
- De Raad van Toezicht is vervangen. Samen met OR en CR heeft de POR een lid voorgedragen.
- De POR moet soms vechten om aandacht. Het is wel zaak als POR je basis op orde te hebben en van daaruit te zorgen dat je punten op de agenda komen. Dat vergt veel energie.

#### Emin Karaaslan (POR Vitree)



- Emin geeft aan pas een week in de POR te zitten en geen signalen van financiële problemen te hebben ontvangen, wel van personele problemen als gevolg van ziekte.
- De problemen voor Urk als gevolg van het huidige woonplaatsbeginsel zijn binnen de POR nog steeds onderwerp van gesprek. De brief van de minister over de plannen om voor wat betreft de zwaardere jeugdzorg weer in regio's te gaan werken is uitgebreid besproken.
- Het bedrijf dat de digitalisering zou regelen kon niet leveren wat was beloofd en Vitree is nu in gesprek met een ander bedrijf.
- Er was discussie rondom een verordening van de gemeente Lelystad of er al dan niet een vergunning nodig is om een gezinshuis te starten.
- Henriette: vraag vanuit POR Vitree: is het gebruikelijk dat POR-leden kosten moeten voorschieten en pas achteraf betaald krijgen of zijn er pleegouderraden met een eigen rekening? Het achteraf declareren blijkt ook bij de andere pleegouderraden het geval.

#### Annette Blaauw (POR Yorneo)

- Financieel gaat het goed, er is voldoende buffer.
- Personeel is op sterkte, er zijn veel nieuwe mensen aangenomen.
- Yorneo is verder gegaan met de resultaten uit het onderzoek onder pleegouders dat Annette vanuit de Cliëntenraad heeft uitgevoerd (besproken tijdens een vorige LOPOR-dag).
- De POR wordt erg serieus genomen, er zijn veel positieve veranderingen.
- Werving van nieuwe POR-leden is een probleem. Volgend jaar zijn er nog maar 3 POR-leden over, Annette geeft aan zelf ook na 6 jaar te vertrekken uit de POR en is vandaag voor de laatste keer bij de LOPOR-dag aanwezig.
- Yorneo onderzoekt de mogelijkheid om te gaan werken met steungezinnen en deeltijd pleeggezinnen.
- In het verleden waren er weinig weekendpleegouders te vinden, dit loopt nu veel beter.
- Er wordt veel aandacht besteed aan optimalisatie van het contact tussen pleegouder en biologische ouder.

#### Ben Erren (POR Xonar)

- De opgestapte bestuurder van Xonar heeft een beleidsplan gemaakt tot 2025 dat uitgevoerd moet worden door de nieuwe bestuurder (met een financieel/medische achtergrond). Ben heeft vanuit de POR in de commissie gezeten die hier over mee mocht praten en hem gevraagd of hij ook een eigen visie heeft.
- Financieel gaat het niet goed, Xonar stevent weer op een verlies af.
- Xonar bestaat uit drie groepen waarvan pleegzorg de grootste is. Bij elke begroting blijkt dat pleegzorg als melkkoe wordt gebruikt. Xonar wordt volledig op kosten gestuurd.
- Uit de cijfers die de POR in oktober kreeg blijkt dat breakdowns niet gemeten worden. Karin vult aan dat dit komt omdat er onduidelijkheid is over de definitie van een breakdown: Rubicon in Noord-Limburg hanteert deze anders dan Xonar in Zuid-Limburg. Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat het NJI een breakdown als volgt definieert: een voortijdige, onverwachte en negatieve uitplaatsing. Een vraag die vanuit de POR met de pleegzorgmanager gaat worden besproken is hoe je een crisisteam aanstuurt zonder duidelijke cijfers wat dit team al dan niet oplost.
- Pleegouders krijgen niet altijd alle benodigde informatie over hun pleegkind vanuit privacyoverwegingen, waardoor de veiligheid van het pleeggezin in het geding kan komen.

Binnen de POR zijn hier zorgen over. Albert geeft aan dat het recht van pleegouders om alle benodigde informatie over hun pleegkind te krijgen aan de orde is gekomen bij de evaluatie van de Wet verbetering positie pleegouders. Pleegouders hebben het recht op die informatie maar in de praktijk werkt dit nog niet altijd waardoor er nog te veel onzekerheden zijn voor pleegouders.

- Xonar wil gecertificeerd worden volgens de NEN 7510 (omgaan met informatiebeveiliging in de zorg (ME)). Hier moeten alle belanghebbenden bij betrokken worden. Pleegouders worden door Xonar niet als belanghebbenden gezien. Hier is de POR mee bezig.
- Karin: er zijn ook positieve dingen gebeurd: er is weer een dag voor pleeggezinnen geweest in GaiaZOO en er zijn ontmoetings- en inspraakavonden voor pleegouders georganiseerd.

#### Lenie Manusiwa (POR Youké)

- Leo Lancker is gestopt als POR-lid, de POR is hierdoor teruggegaan van 5 naar 4 leden en probeert nieuwe mensen te werven, liefst uit de verschillende regio's.
- Youké heeft de financiën op orde.
- Sinds februari heeft Youké een nieuwe bestuurder. Op verzoek van de POR schuift deze nu 5/6 keer per jaar aan bij de POR, samen met de teamleider pleegzorg. Voorheen was er tweemaal per jaar overleg met de bestuurder en waren bij de andere bijeenkomsten de teamleider en de manager pleegzorg aanwezig, dit is op verzoek van de POR gewijzigd.
- De komende POR-bijeenkomst met bestuurder en teamleider zal volledig in het teken staan van het versterken van de positie van de POR. De POR wil weten hoe Youké de POR ziet. De POR wil meepraten, partner zijn, mee naar gemeenten en andere voor pleegouders relevante bijeenkomsten en niet alleen iedere vergadering een agenda krijgen die wordt afgewerkt.
- De POR heeft meegewerkt aan de P-toets en van de mogelijkheid gebruik gemaakt om 6 vragen toe te voegen.
- Er is een nauwe samenwerking opgestart met de POR van De Rading. Dit loopt goed.
- Binnen de gemeente Utrecht heeft een aanbesteding plaatsgevonden die heeft geresulteerd in een consortium waarbij Utrecht in tweeën is verdeeld, in het ene deel (Koos) zitten Youké en De Rading, in het andere Timon. Vanaf 2020 zouden pleegouders afhankelijk van waar zij wonen worden ondergebracht bij Youké/De Rading of Timon. De PORren van Youké en De Rading gaan hierover in gesprek met de gemeente Utrecht: pleegouders moeten er zelf een stem in hebben bij welke organisatie ze worden ondergebracht. Vanuit de vergadering rijst de vraag of gemeenten dit zomaar mogen doen.

#### Maaïke Ansems (POR Pactum)

- De POR is heel zichtbaar binnen de organisatie.
- De oude voorzitter van de POR is de nieuwe manager pleegzorg. De POR ervaart dit als heel positief.
- De POR is blij dat het voor pleegzorgwerkers verplichte 'tijdschrijven' is gestopt zodat er meer tijd naar gezinnen gaat i.p.v. naar administratie.
- Er is steeds meer aandacht voor deskundigheidsbevordering van pleegouders en het serieus nemen van pleegouders. Maaïke geeft aan dat ze zelf binnen Pactum actief betrokken is geweest bij het programma Versterken van de kracht van pleegouders van de NVP.
- De financiële positie van Pactum valt mee, pleegzorg zit licht in de groene cijfers, andere onderdelen van de organisatie licht in het rood.

- Er zijn bestuurswisselingen geweest, doorgaans krijgt de POR de mogelijkheid om advies te geven, daar was de laatste keer geen tijd voor.
- Pactum werkt samen met andere organisaties binnen CONRISQ. Er is een fusie geweest met de Helderingsstichting. Er zijn vanuit pleegzorg ook contacten met Rubicon.
- De POR heeft contact met de WMO-raad van Apeldoorn maar krijgt in andere gemeenten moeilijker een voet tussen de deur.
- Deventer doet erg moeilijk als het gaat om de uitvoering van het beleid dat pleegzorg in principe tot 21 jaar is. Deventer probeert er onderuit te komen door kinderen op hun 18<sup>e</sup> zelfstandig te laten wonen zodat zij financieel onafhankelijk zijn en onder de goedkopere wijkteams vallen. Ook pleegzorgwerkers geven aan dat het erg moeilijk is om in Deventer pleegkinderen na hun 18<sup>e</sup> in een pleeggezin te houden. Uitvoering van het 18+ beleid zal door het bestuur meegenomen worden in de gesprekken met Kamerleden.

#### Radha Jamanika (POR Haaglanden/Jeugdformaat)

- Er zijn binnen jeugdzorg enorme tekorten in Zuid-Holland, met name ook in Den Haag. Jeugdformaat (Haaglanden) is samen met Horizon en een aantal andere organisaties naar de rechter gestapt vanwege de voorgenomen bezuinigingen van de gemeente Den Haag op pleegzorg. De rechter heeft aangegeven dat er sprake was van wurgcontracten en heeft de partijen terug naar de onderhandelingstafel verwezen. Komende POR-vergadering worden de financiën met de directie besproken. POR Horizon blijkt niet op de hoogte van het kort geding. Albert vraagt Radha de rechterlijke uitspraak te delen.
- De POR heeft een tijd in de waakstand gestaan maar is nu weer in opbouw. Twee nieuwe leden zijn aangetrokken en de werving staat nog open.
- Grote frustratie is dat de POR momenteel te weinig zicht heeft op wat er binnen de organisatie gebeurt.
- In december wordt een POR-dag georganiseerd waar de bepaling van de topics voor het komende jaar en de opbouw van een infrastructuur voor informatievoorziening op de agenda staan.
- De POR is op zoek naar een goed reglement. Een aantal jaar geleden stond het reglement van POR Horizon goed bekend. Ook POR Pactum geeft aan over een goed en geactualiseerd reglement te beschikken. Voorgesteld wordt e-mailadressen uit te wisselen zodat verdere informatie rechtstreeks kan worden toegestuurd aan POR Jeugdformaat.
- Zarah: we zouden vanuit de POR toegang krijgen tot Intranet maar dit is nog steeds niet geregeld.

#### Aad Koolaard (POR Horizon)

- De POR is op sterkte.
- Er is veel contact met het management.
- Het gaat redelijk met Horizon, “maar iedereen heeft dezelfde problemen”. Er vallen meer pleegouders af dan er bijkomen, dat is wel een probleem.
- De POR - waarin twee pleeggrootouders zitting hebben - probeert pleeggrootouders meer stem te geven binnen Horizon. Pleeggrootouders lopen weer tegen andere problemen aan dan andere pleegouders. Pleegkinderen moeten op een gegeven moment op zichzelf gaan wonen. Er is vanuit geen enkele organisatie steun om huisvesting te krijgen. Huisvesting is een probleem voor alle jongeren maar als pleeggrootouder word je er niet jonger op.

Joep: in Haarlem is de bovenste verdieping van een verzorgingstehuis vrijgemaakt voor kamertraining door Kenter. Het is ook de bedoeling dat de jongeren wat met de ouderen gaan doen. De kamertraining is gedurende een jaar, waar een jongere na dat jaar terecht kan is Joep niet bekend. Maaik: in Deventer loopt vanuit Humanitas al langer een soortgelijk project, dat is niet beperkt tot een jaar en niet alleen voor pleegjongeren. Het loopt erg goed. Opgemerkt wordt dat het voor jongeren een veilig gevoel geeft als ze niet het gevoel krijgen dat ze verplicht op een bepaalde leeftijd weg moeten bij pleegouders. Huisvestingsproblematiek kan ook voor andere pleeggezinnen gaan spelen. Nu is pleegzorg in principe tot 21 jaar, maar wat als er geen woonruimte beschikbaar is. Pleegouders willen kinderen vaak een thuis blijven bieden zolang dit nodig is maar hoelang houden ze dit vol. Kinderen moeten op een gegeven moment uitvliegen.

Peter Kroesen (POR Spirit)

- Spirit zit in de laatste fase van de fusie met Bascule, een organisatie voor specialistische jeugdhulp(psychiatrie). De nieuwe naam van de organisatie is bij de POR nog niet bekend.
- Spirit heeft een tekort van ca. 3,5 miljoen waarbij de belangrijkste financier, Amsterdam, heeft aangekondigd te willen bezuinigen op jeugdzorg.
- Er is veel uitval van personeel door ziekte, dit wordt vooral veroorzaakt door klachten van biologische ouders. "Medewerkers worden bijna kapot gemaakt." Het is mooi dat er zelfsturende teams zijn maar de POR heeft aangegeven dat het bij klachten fijn is wanneer er een manager is die voor zijn werknemers gaat staan. Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat pleegouders hier ook mee te maken zullen hebben en zwaarder onder druk komen te staan.
- De POR is geheel vernieuwd en bestaat uit vier personen.
- Aan de hand van een fout in een mailing waarin persoons- en adresgegevens van 324 kinderen zijn meegestuurd is de discussie ontstaan wie binnen de organisatie toegang moet hebben tot welke gegevens.

David Vroonland (POR Entrea/Lindhout)

- Na de organisaties zijn ook de pleegouderraden van Entrea en Lindhout gefuseerd.
- Financieel gaat het redelijk.
- Er zijn veel zieke personeelsleden, ook als gevolg van werkdruk.

## **7. Hans Kodde (Jeugdzorg Nederland): update programma versterken van de kracht van Pleegouders en het vervolg: pleegzorg.nl.**

(Zie ook de PowerPoint-presentatie.)

Het programma Versterken van de kracht van pleegouders is een samenwerkingsprogramma van de Nederlandse Vereniging van Pleeggezinnen ("NVP"), de Vereniging Nederlandse Gemeenten ("VNG") en JN, gefinancierd door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ("VWS"). Het loopt van 2017 tot eind dit jaar en gaat daarna over in fase 2: pleegzorg.nl, een digitaal platform voor pleegouders dat in ontwikkeling is en in de tweede helft van volgend jaar gelanceerd moet worden.

Het programma is voortgekomen uit een gebleken behoefte onder pleegouders aan een beter scholingsprogramma. Uit onderzoek bleek 50 procent van de pleegouders tevreden over het bestaande aanbod, de andere helft niet.

Kritiekpunten betreft de bestaande programma's: het aanbod is niet altijd passend. Ook is er vaak geen scholingsmogelijkheid op het moment dat er behoefte aan c.q. ruimte voor is. Er is vraag naar moderne

scholingsmethoden via e-learning, zodat pleegouders zich kunnen scholen zodra dit nodig is, thuis op een moment dat hen uitkomt.

Fase 1: 2017-2019:

- Er is een reeks gemaakt van 6 video's over het opvoeden van pleegkinderen door Inge Vandenweege, Vlaamse pleegouder, schrijfster van het boek Een (h)echte uitdaging.
- In samenwerking met de Hogeschool Ede en Entrea/Lindenhout is een onderzoek gedaan naar de samenwerking tussen pleegouders en biologische ouders. Er is een onderzoeksrapport gemaakt en naar aanleiding hiervan worden filmpjes gemaakt.
- Pleegouders zijn opgeleid in trainingsvaardigheden, voortgekomen uit de behoefte aan ervaringsdeskundige trainers. Er komt nog een tweede training aan.
- Er is een overzicht gemaakt van het totale trainingsaanbod in Nederland.
- Gewenst nieuw leeraanbod voor pleegouders is samengebracht in een rapport.
- Er wordt gewerkt aan de vertaling van een Amerikaanse training voor pleegouders van getraumatiseerde pleegkinderen met een licht verstandelijke beperking. Deze komt volgend jaar zomer beschikbaar.
- De voorbereiding van fase 2 - pleezorg.nl – is in volle gang.
- De ontwikkelwensen van pleegouders zijn in kaart gebracht. Er is een aantal sessies georganiseerd om inzichtelijk te maken wat pleegouders willen.
- Een oproep tot ontwikkelinitiatieven heeft geleid tot verschillende nieuwe leerinitiatieven.
- De basis is gelegd voor een zelfreflectietool voor pleegouders, een digitale plek waar een pleegouder antwoorden op vragen kan vinden; dit bleek erg complex, de vragen zijn zeer divers. De basis die is gelegd wordt via het platform verder uitgewerkt.
- Er zijn twee werkconferenties georganiseerd voor betrokkenen bij pleezorg over versterken van pleegouders.
- De customerjourney van pleegouders is verder uitgediept en er is gewerkt aan een creatief concept, zoals vorige LOPOR-dag gepresenteerd door Wilma Duitscher.

Digitaal platform voor pleegouders:

Het digitale pleezorg.nl, gaat het huidige pleezorg.nl vervangen en zal medegefinancierd worden door de pleezorgorganisaties.

Het wordt een plek voor:

- Kennis: op het platform moet goede, betrouwbare en actuele informatie voor pleegouders te vinden zijn.
- Ontmoeten: een veilige digitale ontmoetingsplek gaat pleegouders de mogelijkheid bieden kennis en ervaringen uit te wisselen.
- Leren: het platform zal een actueel overzicht bieden van scholingsmogelijkheden en e-learning.

Pleegouders kunnen meehelpen met de ontwikkeling van het platform door zich in te schrijven voor het pleegouderpanel waarvoor inmiddels 180 pleegouders zich hebben aangemeld. Inschrijven kan via: <https://www.denvp.nl/panel-versterken-van-de-kracht-van-pleegouders> en straks via pleezorg.nl.

- Een redactie schrijft artikelen voor het platform en is bezig met de inrichting.
- Er komt een communitymanager die het ontmoetingsdeel gaat ontwikkelen.
- Het overzicht van trainingen is gemaakt.

- Een leerdeskundige helpt om aantrekkelijk scholingsmateriaal te ontwikkelen en zichtbaar te maken.
- Er komt actuele informatie voor pleegouders en voor belangstellenden voor het pleegouderschap.

#### Vragen opmerkingen vanuit de vergadering:

- Is er nagedacht over een accreditatiesysteem voor pleegouders? Het kan heel interessant zijn om te weten welke deskundigheid pleegouders hebben. Hans Kodde: dit bestaat in Engeland, daar wordt dit goed bijgehouden en zijn toeslagen op de pleegvergoeding zelfs afhankelijk van bepaalde scholingen die zijn gevolgd. Hier hebben we er nog nooit heel serieus over nagedacht.
- Komen er op het platform ook trainingen voor pleegouderraden met zaken als: hoe schrijf je een advies, wat zijn je rechten als je in een escalatie zit? Komt er een onderdeel POR op het platform? Hans Kodde geeft aan dit niet te weten maar als er behoefte aan is zou het platform er zeker een plek voor kunnen zijn, maar wat moet er op, aan welke informatie is behoefte? Hans Kodde roept de aanwezigen op zich in te schrijven voor het panel en mee te denken. Hij krijgt van de vanuit de vergadering het verzoek mee te zorgen dat er een training komt. Albert: het is van belang dat je mondige en effectieve pleegouderraden krijgt die door jeugdzorginstellingen als zinvolle klankbordgroep worden gezien en niet als hobbel. Er moet samen met pleegouderraden naar oplossingen voor problemen worden gezocht in plaats van deze zelf te bedenken en vervolgens niet het probleem maar alleen de gekozen oplossing aan de POR voor te leggen. Dikwijls zijn er andere oplossingen denkbaar die mogelijk minder ingrijpend of effectiever zijn. Radha: op het moment dat je niet aangehaakt bent bij de organisatie maar in de controlefunctie zit is dit niet goed voor de verhouding. Het is belangrijk de informatie die voor de POR van belang is tijdig te krijgen, maar hoe weet ik of ik alles krijg als ik niet weet wat ik moet weten. Tijdens de vergadering blijkt weer dat er grote verschillen zijn in hoe organisaties met hun pleegouderraden omgaan en hoe ze van informatie worden voorzien. De ene POR kan in een vroegtijdig stadium meedenken, de andere moet enorm trekken om informatie te krijgen.
- Komt er op het platform ook informatie over zaken die niet direct pleegzorg gerelateerd zijn, zoals ADHD en autisme? Hans Kodde: in dergelijke gevallen zullen er verwijzingen naar andere websites te vinden zijn.
- Gaat er meer samengewerkt worden door pleegzorgorganisaties op het gebied van trainingen? Hans Kodde. Dat is wel de bedoeling. Het is ook de bedoeling dat er bepaalde kwaliteitseisen gaan komen waar een training aan moet voldoen.
- Betreft wervingscampagnes zou ook meer samengewerkt mogen worden, soms is een (gemeentelijke)campagne tenenkrommend.
- Hoe voorkom je dat het sociale platform Facebookachtig wordt? Hoe ga je om met geheimhouding? Hoe monitor je dit? Hans Kodde: er wordt samengewerkt met de ontwikkelaars van platforms als kanker.nl. Honderd procent veilig is het nooit maar streven is wel het zo veilig mogelijk te maken.
- Naast het ministerie van VWS zou het goed zijn als ook het ministerie van Justitie en Veiligheid ("J&V") betrokken is.
- Cultuursensitiviteit binnen pleegzorg: kan het platform ondersteuning bieden als het gaat om de opvoeding van pleegkinderen vanuit andere culturen en kan het platform iets betekenen voor wat betreft het werven van moslim-pleegouders? Emin: het is van belang dat pleegzorg

bekendheid krijgt binnen de moslimgemeenschap, ook onder mensen die misschien niet geneigd of capabel zijn om pleegouder te worden; ze zijn dan wel op de hoogte en kunnen het weer doorgeven aan mensen die dit wel zijn. Hans Kodde: Het zou goed zijn als het platform hier iets mee kan doen maar het vergt wel deskundigheid. “Het zou fijn zijn wanneer hierin wordt meegedacht”. Discussiepunt tijdens de vergadering is of je sommige informatie ook in andere talen op de site moet zetten. Aan de ene kant is er de opvatting dat (potentiële) pleegouders Nederlands moeten beheersen, aan de andere kant de visie dat het belangrijk is de gemeenschap bekend te maken met het bestaan van pleegzorg. Ook wordt gesteld dat mensen soms het Nederlands wel beheersen maar gemakkelijker lezen in hun eigen taal.

- Aad: 19 november stond een stuk in het NRC: “Kabinet en gemeenten laten kwetsbare kinderen in de steek. De aanpak van de diepe crisis in de jeugdzorg door het kabinet is onvoldoende maar tenminste een begin, onbegrijpelijk dat gemeenten meteen op de rem staan”, schrijft Ido Weijers, Emeritus-hoogleraar Jeugdbescherming (Universiteit Utrecht). Regeren is vooruitzien wordt gezegd maar regeringen wachten vaak eerst af tot er iets misgaat. Als je de statistieken volgt dan kun je hierop inspelen. Bij Kruispunt ging het van de week over kinderen van gescheiden ouders. Daarbij gaat het jaarlijks om 85.000 kinderen waarvan een deel doorstroomt naar jeugdzorg. Geeft JN voldoende tegengas in Den Haag? Hans: JN brengt op lobbygebied het nodige onder de aandacht, onder andere voor wat betreft faire tarieven; een goed stelsel; het oplossen van de knelpunten; en de benodigde bijsturing na de stelselherziening. Ook wordt steeds meer de samenwerking gezocht met partijen als GGZ en de Vereniging gehandicaptenzorg om met één mond te kunnen praten. Echter: Ik heb maar zijdelings met JN te maken en kan niet namens JN spreken op dit gebied. Albert: Ondanks de decentralisatie wordt vanuit de LOPOR al langer aangegeven dat sommige zaken een centrale aanpak vergen, zoals de tarieven voor pleegzorg; de bijzondere kosten; en de positie van pleegouders voor wat betreft beslissingen over het pleegkind. Het is van belang hierin als LOPOR samen met JN op te trekken.
- Onder leerkrachten is vaak weinig kennis over pleegzorg. Heeft het platform hierin iets te bieden? Als het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen (“OCW”) betrokken wordt kan dit bovendien ook financieel gunstig zijn. Hans: de doelgroep van het platform is pleegouders, dit moet zo blijven, anders wordt het onoverzichtelijk. Het is belangrijk leerkrachten te informeren over pleegzorg en het gedrag van pleegkinderen maar dit moet via een andere weg, mogelijk in samenwerking met OCW en VWS.
- Opmerkingen vanuit de vergadering:
  - Er zijn pleegzorgorganisaties die video interactietraining aanbieden aan leerkrachten.
  - Kennis zou ook als minor binnen de opleidingen aangeboden kunnen worden.
  - Problemen als onveilige hechting komen niet alleen bij pleegkinderen voor.
- Ben vraagt zich af of de tarieven die gemeenten betalen inzichtelijk gemaakt kunnen worden zodat de verschillen duidelijk worden.
- Wim complimenteert Hans hoever ze gekomen zijn maar vraagt zich af hoe het verder gaat, ook als het gaat om de structurele financiering. Hans: een team is nu aan het werk en streeft er naar volgend jaar zomer het platform te lanceren. Pleegzorginstellingen hebben toegezegd het platform langdurig financieel te ondersteunen wanneer het in een behoefte voorziet.
- Wie is na 1 januari aanspreekpunt voor pleegzorg.nl? Hans Kodde zal dit nog doorgeven.

## 8. Rondvraag:

- Karin geeft aan dat ze vanuit de WMO naar een regiobijeenkomst van Merkbaar beter thuis is geweest (betreft knelpunten in zorg en ondersteuning thuis). Verschillende partijen zaten aan

tafel, waaronder Xonar, VNG en VWS. Zij geeft aan dat deze bijeenkomsten ook voor pleegouderraden interessant zijn.

- Caro: bij Elker is de eerste groep pleegouder-buddy's opgeleid. Zijn ook anderen organisaties hiermee bekend? Verschillende pleegzorgorganisaties hebben hiermee geëxperimenteerd, met wisselend succes. Bij sommige organisaties wordt een buddy gekoppeld aan nieuwe pleeggezinnen. Als er een klik is kan dit positief werken.
- Caro: Hoe zit het met de behoefte aan nieuwe bestuursleden? Albert: nieuwe mensen kunnen we goed gebruiken, iedereen kan zich aanmelden of een bestuursvergadering bijwonen. Deze zullen ook worden aangekondigd via de website en vinden doorgaans (maandelijks) plaats op een avond, in Rijnsweerd. In maart hopen we nieuwe benoemingen te kunnen doen.
- Albert geeft aan dat hij donderdag 28 november vanuit het bestuur naar een netwerkbijeenkomst richtlijnen jeugdzorg gaat. Tijdens de bijeenkomst zal geëvalueerd worden hoe de ontwikkelde richtlijnen in de praktijk werken. Wanneer er vanuit de pleegouderraden iemand mee wil naar de bijeenkomst die om 12.30 uur start in Utrecht/Het Huis kan diegene een mail sturen naar Albert.

## 9. Sluiting

Albert bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.

### Actielijst:

	Actiepunt	Wie	Wanneer
1711.6	Tussentijds delen informatie over activiteiten LOPOR met leden, ook over de 5 thema's die samen met NVP en SBPN zijn vastgesteld.	bestuur	Doorlopend
1911.1	Visiestukken en andere documenten die voor alle pleegouderraden van belang zijn sturen naar de secretaris: <a href="mailto:info@lopore.nl">info@lopore.nl</a> De secretaris deelt ze met de pleegouderraden.	Allen/secretaris	Doorlopend
1803.10	Data bestuursvergaderingen bekend maken aan leden via mail en website	Bestuur/secretaris	Wanneer bekend/doorlopend
1911.3	Statutenwijziging passeren bij notaris nadat JN geïnformeerd is door het bestuur dat de second opinion de voorgestelde wijziging ondersteunt en het aanbod van de notaris om eventuele vragen die er nog leven te beantwoorden is doorgespeeld naar JN.	Bestuur	Zodra JN akkoord is
1904.2	Gesprekken plannen met verantwoordelijken Jeugdzorg in de Kamer n.a.v. rapportage evaluatie Wet Verbetering positie pleegouders en punten naar voren gebracht tijdens presentatie Peer van der Helm inclusief belastingelementen	Bestuur	Aanbod Maarten Hijink van de SP tot een gesprek concretiseren.



1911.2	Vullen website en beschikbaar stellen wachtwoorden besloten gedeelte aan de pleegouderraden.	Bestuur samen met TXTWeb	Zsm
--------	--	--------------------------	-----